

UITSpraak VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Tuchtkamer**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. J. Blokland
(lid) : mr. H.L. Duijm
(lid) : mr. J. Bedaux
Zaaknummer : T 2011003/2011-01-01

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie (hierna: "KNWU"),
Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie (hierna: "KNAU")
en daglicentie voor Nederlandse Triathlon Bond (hierna: "NTB")
Registratienummer :

Aangever

Naam sportbond : NTB
Gevestigd te : 3430 BG Nieuwegein, Postbus 1267
Ondertekend door : de heer R. Groenman

3. **De procedure**

- Op 31 januari 2011 is bij aangifteformulier gedateerd 26 januari 2011 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Op 4 februari 2011 heeft betrokkene een verweerschrift ingediend.
- De NTB heeft in zijn aangifte de tuchtcommissie verzocht tot het opleggen van een voorlopige straf.
- De tuchtcommissie heeft de NTB en betrokkene bij brief gedateerd 14 februari 2011 mede gedeeld geen aanleiding te zien om over te gaan tot het opleggen van een voorlopige straf.
- De tuchtcommissie heeft de tuchtzaak mondeling behandeld op 14 maart 2011 in Nieuwegein. Betrokkene is in persoon verschenen. Namens de NTB was de heer R.J.M. Hesselmann aanwezig.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, ontvangen op 31 januari 2011 van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Betrokkene heeft - tijdens een Run Bike Run wedstrijd van de NTB op 21 november 2010 te Pijnacker - zeer grof taalgebruik gebezigd tegen een official en deze official daarbij gehinderd in de uitvoering van zijn taken.

5. **Gelet op:**

- de aangifte van de NTB gedateerd op 26 januari 2011, door het secretariaat van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: "ISR") ontvangen op 31 januari 2011;
- het op 8 februari 2011 door het secretariaat ontvangen verweerschrift van betrokkene;
- de overeenkomst tussen de NTB en de Stichting Instituut Sportrechtspraak;
- de statuten van de NTB.

6. **De tuchtcommissie:**

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- acht genoegzaam aannemelijk dat betrokkene de onder vermelde overtreding heeft begaan;
- en legt navolgende straf op.

7. **Strafoplegging**

- De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 8 lid 1 sub a jo. artikel 14 lid 1 en 4 Algemeen Tuchtreglement van het ISR (hierna: "ATR") aan betrokkene de straf op van een schorsing voor een periode van zes maanden waarvan drie maanden voorwaardelijk met een proeftijd van een jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 18 lid 3 ATR vangt de periode van de schorsing aan op de datum van deze uitspraak. Tevens mag voormelde straf - ingevolge artikel 14 lid 8 ATR - worden gepubliceerd in het bondsblad van de NTB.
- De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand door de ambtelijk en juridisch secretaris, welke een bedrag belopen van € 1.225,-, ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen één maand na deze uitspraak door de betrokkene aan het ISR te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het ATR.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

Terzake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

De betrokkene had een daglicentie voor de betreffende wedstrijd en wordt derhalve beschouwd als lid van de NTB. Krachtens artikel 7 van de Statuten van de NTB zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de bond, welke tuchtrechtspraak krachtens een overeenkomst door de bond is opgedragen aan het ISR.

Krachtens ditzelfde artikel is het tuchtreglement van het ISR van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NTB en is deze tuchtrechtspraak opgedragen aan de tuchtcommissie van het ISR met uitsluiting van andere organen. Op grond van bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Terzake van het toepasselijke reglement overweegt de tuchtcommissie:

De tuchtcommissie constateert dat er aangifte is gedaan in 2011, derhalve na de datum van het inwerking treden van het tuchtreglement zoals dit geldt sinds 1 januari 2011 (ATR). De overtreding waarvan aangifte is gedaan heeft plaatsgevonden in 2010. Op dat moment gold het tuchtreglement zoals vastgesteld door het bestuur van het ISR op 9 december 2008. Gelet op hetgeen is gesteld in artikel 1 lid 5 ATR is het huidige tuchtreglement in een dergelijke situatie van toepassing. Daarin staat immers dat het tuchtreglement van toepassing is zoals dat geldt op de datum van aanhangig maken van de zaak. De zaak is door aangifte in 2011 - na inwerking treden van het huidige tuchtreglement - aanhangig gemaakt. De tuchtcommissie constateert hierbij dat de belangen van betrokkene door toepassing van het huidige tuchtreglement niet worden geschaad.

Terzake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

De onder sub 4 bedoelde aangifte is namens de aangever ingediend door de heer R. Groenman. Daarbij is gebruik gemaakt van het in artikel 9 lid 5 ATR voorgeschreven standaardformulier. Nu de aangifte voldoet aan de in het ATR daartoe gestelde vereisten, bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

Terzake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

Uit de aangifte en uit hetgeen ter zitting is verklaard door de heer Hesselmann - die getuige is geweest van een (deel van de) uitlatingen van betrokkene en die het bij de aangifte gevoegde proces-verbaal inzake de overtreding heeft opgesteld - blijkt dat de betrokkene zich na de wedstrijd op zeer grove wijze heeft uitgelaten tegen een wedstrijdofficial en de wedstrijdofficial ook nog heeft gehinderd in de uitoefening van zijn taken bij de finish van de atleten door verhaal te blijven. In zijn verweerschrift en ter zitting ontkent betrokkene niet zich op grove wijze tegen deze official te hebben uitgelaten. Betrokkene voert echter wel ter zijner verdediging aan dat hij zeer vermoeid was na de wedstrijd. Tevens stelt betrokkene dat er bij hem onvrede bestond over de toon waarop hij door de official na de wedstrijd werd aangesproken. Betrokkene had verzuimd zijn helm af te zetten bij de overgang van het fietsgedeelte naar het rengedeelte van de wedstrijd. Na hiervan door officials op de hoogte te zijn gesteld, heeft betrokkene zijn helm al rennend afgedaan en richting publiek gegooid, naar eigen zeggen richting zijn vader die in het publiek stond. Betrokkene is over de wijze waarop hij zich van zijn helm ontheed na de wedstrijd aangesproken door de betreffende official. Daarnaast bestond er bij betrokkene onvrede over het feit dat hij zijn helm - die de official had meegenomen nadat betrokkene deze had weggegooid - niet direct van deze official zou hebben teruggekregen.

Volgens de tuchtcommissie kan zijn verweer geen rechtvaardiging vormen voor het feit dat betrokkene zich op zeer grove wijze heeft uitgelaten tegen een official die daardoor tevens werd gehinderd in de uitoefening van zijn taken. Betrokkene had zich hiervan dienen te onthouden en zich te (laten) kalmeren, te meer nu uit het verweerschrift naar voren komt dat betrokkene zich bewust is van zijn eigen temperament. Betrokkene heeft zich derhalve schuldig gemaakt aan overtreding van artikel C.1. d.3 van het Wedstrijdreglement van de NTB (het gebruik van grove taal tegen een official), terwijl betrokkene als lid van de NTB - met daglicentie - gehouden is dit wedstrijdreglement na te leven. Ingevolge artikel 8 lid 1 sub a ATR is daarmee tevens sprake van een overtreding als bedoeld in het ATR en kan de tuchtcommissie daarvoor een straf opleggen.

Betrokkene heeft vanwege zijn uitlatingen reeds na de wedstrijd een rode kaart gekregen waardoor hij voor de wedstrijd werd gediskwalificeerd. De tuchtcommissie is echter gerechtigd om nadere straffen op te leggen voor overtredingen waarvoor ook een wedstrijdstraf is opgelegd. Dit geldt temeer omdat betrokkene zijn grove uitlatingen niet heeft gestaakt na het krijgen van de rode kaart. Gezien het voorgaande acht de tuchtcommissie de overtreding waarvan aangifte is gedaan bewezen en legt de onder sub 7 beschreven straf op.

Terzake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie

De overtreding waarvan aangifte is gedaan is bewezen verklaard en op grond hiervan is een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 16 lid 9 ATR - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van betrokkene worden gebracht.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kan betrokkene binnen 14 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, die geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het ISR: www.instituutsporechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Rotterdam, 28 maart 2011

Mr. J. Blokland
(kamervoorzitter)

mr. M.F. Alleman
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris:

HERSTELUITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Tuchtkamer**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. J. Blokland
(lid) : mr. H.L. Duijm
(lid) : mr. J. Bedaux
Zaaknummer : **T 2011003/2011-01-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie (hierna: "KNWU"),
Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie (hierna: "KNAU") en
daglicentie voor Nederlandse Triathlon Bond (hierna: "NTB")
Registratienummer :

2. Aangever

Naam sportbond : NTB
Gevestigd te : 3430 BG Nieuwegein, Postbus 1267
Ondertekend door : de heer R. Groenman

3. Overwegende:

- dat in de uitspraak in de onderhavige zaak d.d. 28 maart 2011 aan betrokkene een straf is opgelegd en dat betrokkene is veroordeeld in de kosten van behandeling van de tuchtzaak;
- dat de uitspraak in de onderhavige zaak een kennelijke schrijffout bevat ten aanzien van de strafoplegging onder sub 7, tweede gedachtestreepje. In dat onderdeel is abusievelijk bepaald dat betrokkene de kosten die verbonden zijn aan de behandeling van de tuchtzaak aan het Instituut Sportrechtspraak (hierna: "ISR") in plaats van aan de NTB dient te voldoen;
- dat in artikel 16 lid 9 Algemeen Tuchtreglement van het ISR (hierna: "ATR") is bepaald dat betrokkene de kosten voor behandeling van de tuchtzaak aan de sportbond - in de onderhavige zaak derhalve aan de NTB - dient te voldoen;
- dat betrokkene weigert de kosten te voldoen aan het ISR dan wel aan de NTB;
- dat de NTB de tuchtcommissie bij brief van 19 juli 2011 heeft verzocht de kennelijke schrijffout te herstellen;
- dat betrokkene in de gelegenheid is gesteld op voormelde brief van de NTB te reageren en dat betrokkene dat via een e-mail d.d. 30 augustus 2011 ook heeft gedaan.

4. **De tuchtcommissie herstelt haar eerdere uitspraak aldus:**

Gezien het voorgaande bepaalt de tuchtcommissie dat haar uitspraak d.d. 28 maart 2011 wordt hersteld zoals hierna is bepaald. Het onderdeel ten aanzien van de “Strafoplegging” onder sub 7, tweede gedachtestreepje komt te vervallen en wordt als volgt vervangen:

“De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand door de ambtelijk en juridisch secretaris, welke een bedrag belopen van € 1.225,-, ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen één maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de NTB te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het ATR.”

5. **De tuchtcommissie merkt daarbij het volgende op:**

Aangezien deze hersteluitspraak een kennelijke schrijffout herstelt zal er geen nieuwe beroepstermijn van die uitspraak gaan lopen. Tegen deze hersteluitspraak staat ook geen zelfstandige mogelijkheid van hoger beroep open.

Rotterdam, 21 september 2011

Mr. J. Blokland
(kamervoorzitter)

mr. M.F. Alleman
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: